

Data Governance

драйвер синергии бизнеса и IT

 Сергей Ежов

 19 июня 2025

Отсутствие общего информационного поля – предпосылка к созданию Data Governance



Много источников

- Более 60 файлов с разными форматами.
- Описание более 4 000 показателей.
- Более 100 источников данных.



Проблемы и риски

- Потеря данных при совместной работе.
- Несогласованность форматов.
- Сложности с актуальностью данных.
- Автоматизация часто "слетала".
- Большие файлы снижали производительность.



Итого

- Разработка показателей: ~21 показатель в месяц.

Первые шаги по созданию единого информационного поля выявили НОВЫЕ ВЫЗОВЫ



Бизнес-гlossарий

Централизованное хранение терминов.



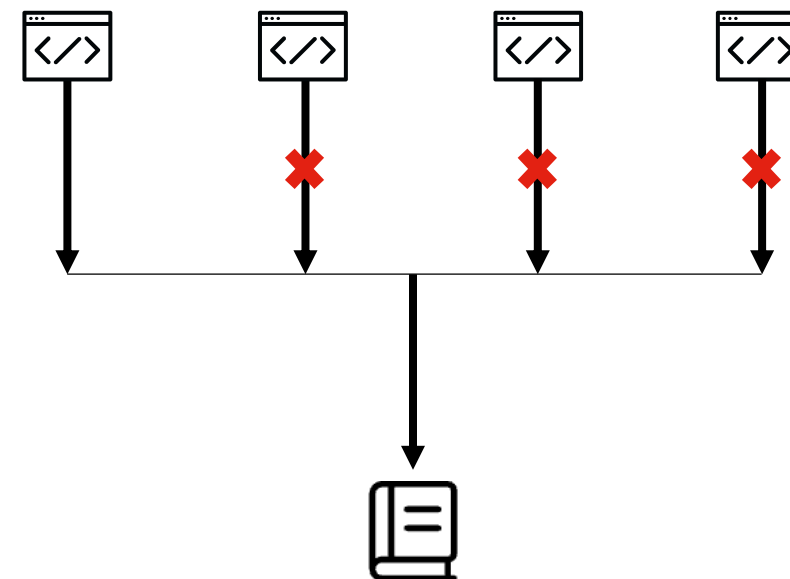
Дата-каталог

Регистрация всех источников данных.



Реестр отчетов

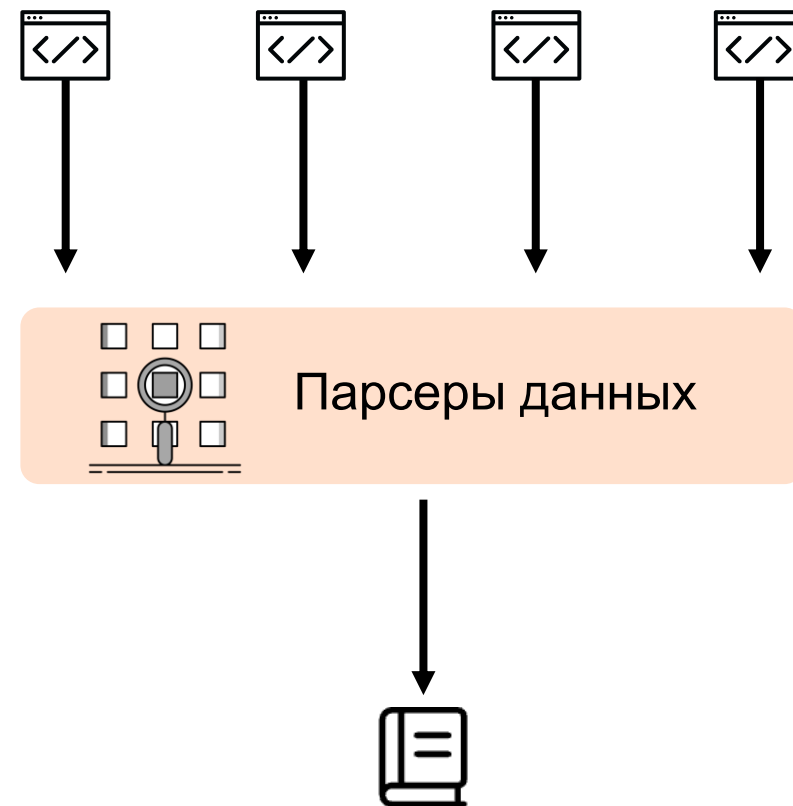
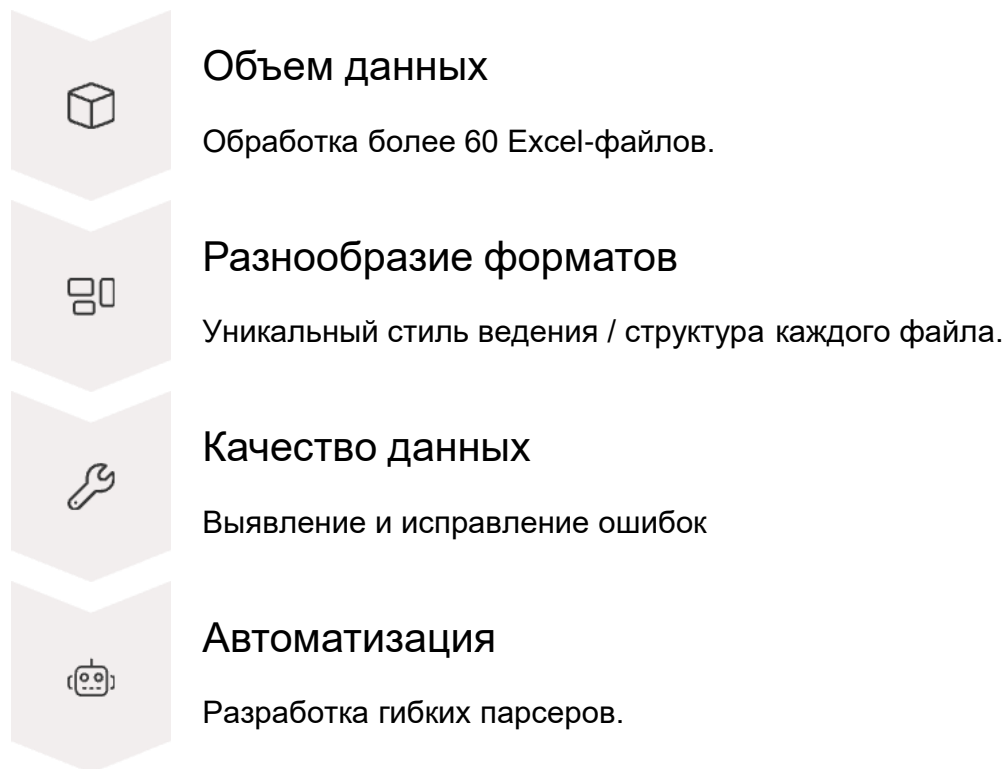
Каталогизация аналитических отчетов.



Мы импортировали данные из более 60 Excel-файлов. Привели их к единой структуре и наполнили бизнес-гlossарий.

Но, разнообразие форматов потребовало разработки множества парсеров.

Автоматизация позволила преодолеть первичный барьер наполнения бизнес-гlossария



Наши решения включали стандартизацию данных. Мы автоматизировали импорт в бизнес-гlossарий и дата-каталог. Приоритетно обрабатывали наиболее важные данные.

Что изменилось после внедрения DG?



Централизация данных

Все данные собраны в одном месте.



Ускорение разработки показателей

С 21 до ~54 показателей в месяц.



Прозрачность и согласованность

Единые стандарты описания данных.



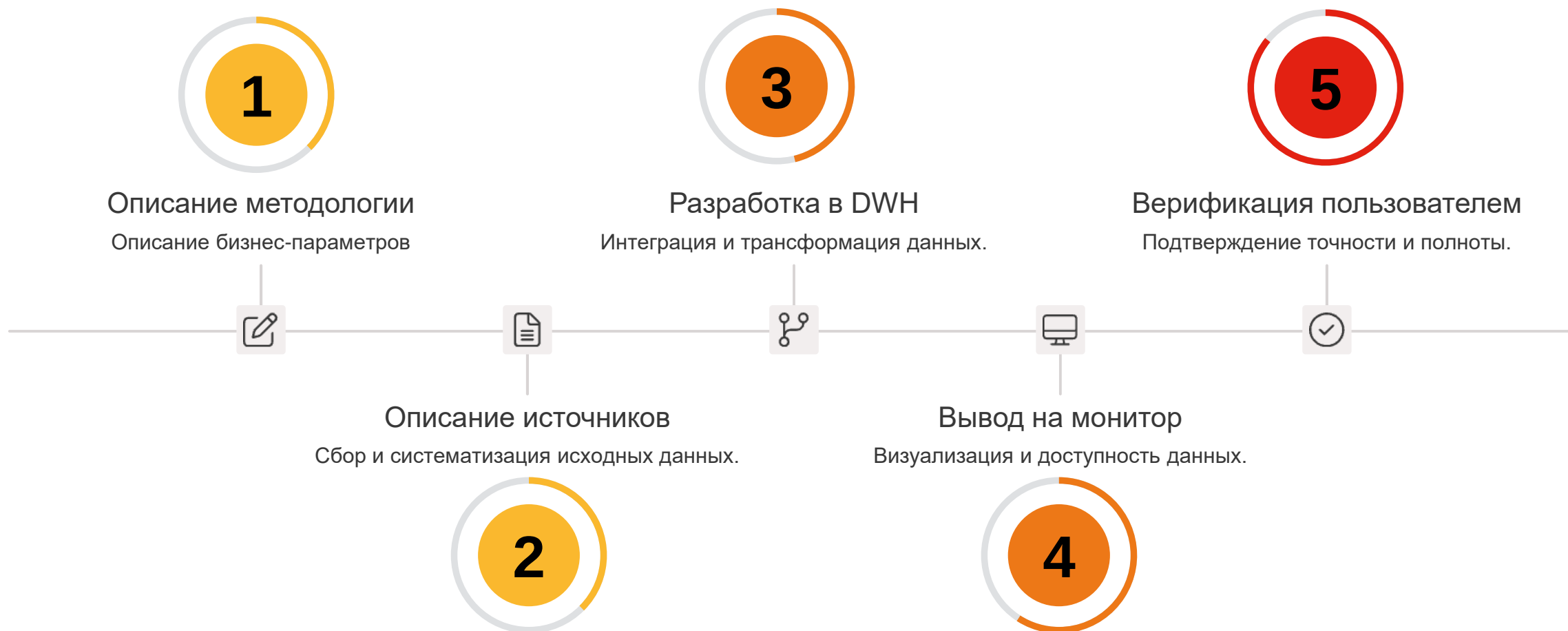
Ускорение коммуникации

Карточки показателей и теги.

Появились новые вызовы: недопонимание, длительные переписки, молчание.

Это послужило причиной для реализации мониторинга сроков реализации и автоматизация статистики.

Мониторинг – ключ к управляемости процессов



Мы разработали дэшборд для мониторинга перехода показателей. Отслеживали время на каждом статусе и причины возвратов. Это помогло выявлять "зависшие" показатели.

Качество описания в бизнес-гlossарии повысили благодаря входному контролю на этапах реализации показателей



Проблема возвратов

Ранее ~30 возвратов показателей в месяц. Проблематика:

- Некачественное описание
- Нехватка входного контроля
- Разночтения в описании показателей



Чек-листы

Входной контроль качества.
Стандартизация формата и содержания описания показателей.



Приемка показателей

Регулярные кроссфункциональные встречи для валидации.

Разработанные чек-листы улучшили входной контроль качества описания, задав стандарт. Прием описания показателей на встречах снизил возвраты на предыдущие этапы. Что снизило потери времени и средств на разработку показателей.

Три ключевых фактора синергии бизнеса и IT



Единое поле

Создание общего информационного пространства.



Прозрачность

Понятные метрики и дэшборды.



Совместная работа

Обучение 50+ пользователей.

Синергия достигнута через прозрачность процессов. Четкое распределение ответственности и совместная работа бизнеса и IT. Это ускорило процессы, снизило ошибки, повысило качество данных.

54

Показателей в месяц

Увеличение фактической скорости разработки показателей

5

Возвратов в месяц

Уменьшение количества циклов повторной разработки

30%

Повышение КПД команды

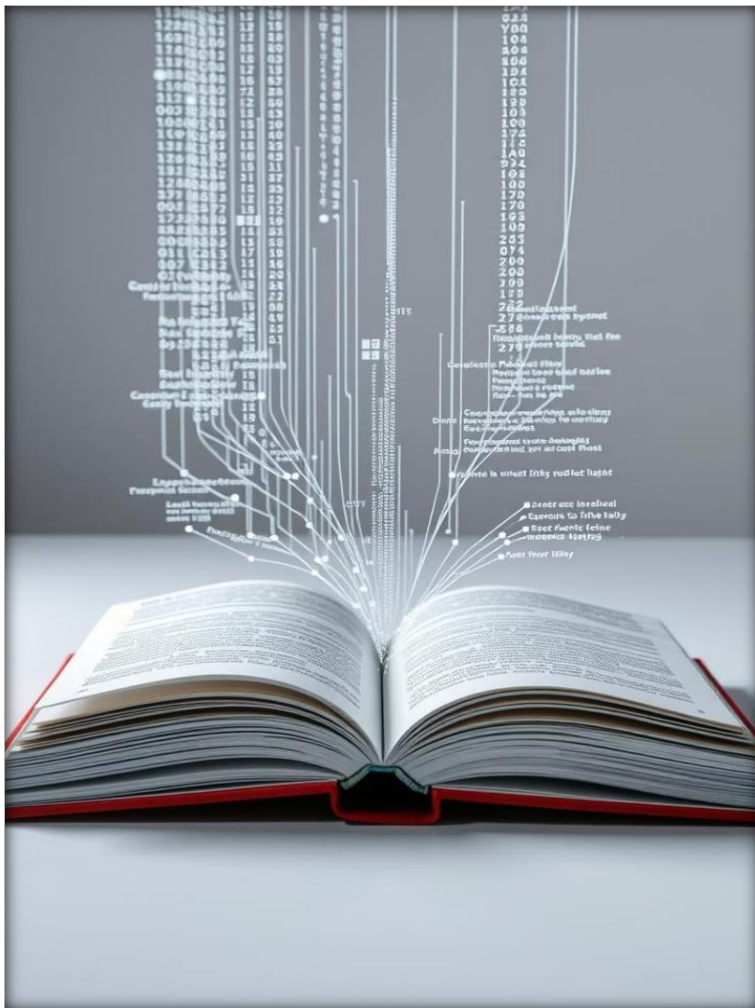
Повышение качества описания показателей за счет командной работы.

2x

Скорость коммуникации

Ускорение процесса передачи показателей по всем этапам

Наши результаты включают в себя: увеличение скорости разработки; значительное снижение возвратов показателей на дополнительный круг разработки; прозрачность и контроль процессов описания и разработки показателей.



Внедрение системы Data Governance позволило создать единое информационное поле.
Мы ускорили процессы разработки показателей и повысили качество данных.

Важные уроки

- ✓ Стандартизация и автоматизация.
- ✓ Обучение и вовлеченность пользователей.
- ✓ Мониторинг и контроль качества.