



Актуальные проблемы структурирования инвестиционных проектов «Умный город - Умный регион» и модели их решения

Светлана Дубинчина,
Директор АО «ИнфраВЭБ»

Апрель 2021 г.

ВЭБ
ИНФРА
РФ

Основные особенности сделок сектора



Постепенный тренд на укрупнение функционала: от проектов по обеспечению отдельных функций городской экономики постепенно к многофункциональным платформам



Стремление к вовлечению субъектов РФ к реализации проектов, традиционно относящихся к секторам городского хозяйства



Наличие традиционных ГЧП инструментов и «привычки» субъектов РФ к данным инструментам (концессия, СГЧП)



Наличие объективных ограничений законодательства для реализации проектов с множеством участников на стороне концедента (публичного партнера)



Наличие объективных ограничений для реализации проектов в нормативном регулировании

Что такое «Умный регион» и зачем это нужно?

УМНЫЙ РЕГИОН – ЭТО О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАМИ И УРОВНЯ ЖИЗНИ В НИХ ЗА СЧЕТ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕДОВЫХ ЦИФРОВЫХ И ИНЖЕНЕРНЫХ РЕШЕНИЙ



Ключевые принципы «Умного региона»



Направления развития и решаемые проблемы в рамках концепции «Умного региона»

Проблемы в разрезе направлений «Умного региона»

ЖКХ

- Высокий уровень потерь ресурсов (тепло, вода, э/энергия)
- Высокий уровень неплатежей физическими и юридическими лицами
- Низкое качество предоставления услуг ЖКХ

Медицина

- Невысокая продолжительность жизни и высокий уровень заболеваемости населения
- Недостаток квалифицированных медицинских кадров
- Неравномерная доступность и распределение медико-санитарной помощи

Транспортная система

- Низкая пропускная способность дорожной сети
- Низкое качество транспортной инфраструктуры региона

Образование

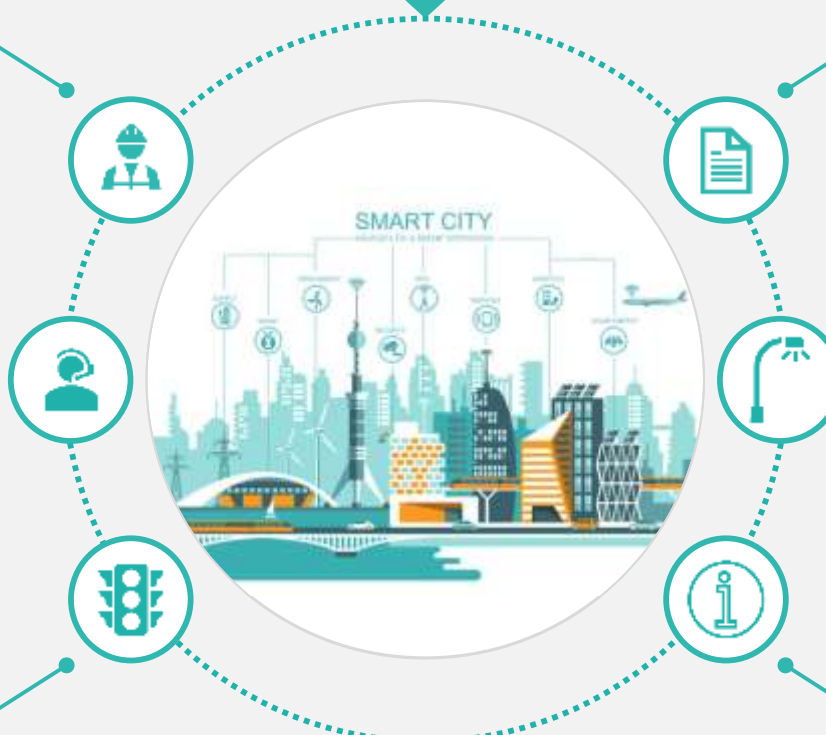
- Недоступность качественного образования/ образовательных ресурсов
- Отток молодежи из регионов в регионы с более качественным образованием
- Недостаток кадров в области образования

Безопасный город

- Высокий уровень преступности
- Большое количество дорожно-транспортных происшествий

Коммуникация

- Низкий уровень информированности населения об инициативах администрации региона
- Низкий уровень обратной связи



Примеры экономических и социальных эффектов от реализации концепций «Умного региона»

Экономические



Снижение затрат на теплоснабжение посредством оптимизации отопительного режима, тепловых потерь, оперативной локализации места аварии



Снижение затрат на освещение городской инфраструктуры посредством внедрения технологии интернета вещей



Увеличение собираемости налогов на недвижимость посредством цифровизации кадастра

Социальные



Повышение доступности медицинской помощи гражданам посредством внедрения решений по телемедицине



Повышение уровня безопасности региона посредством объединения баз данных различных ведомств и размещения интеллектуальных систем видеонаблюдения



Оптимизация автомобильного трафика: снижение количества и частоты возникновения пробок, повышение безопасности дорожного движения

Практический аспект

1

Не всегда с инициативой организации проекта выступает специализированный ИТ-интегратор

Инициатором проектов «умный город» выступают различные категории игроков:

- Операторы ЖКХ
- Операторы освещения, благоустройства
- Операторы городского транспорта, отчасти автомобильных дорог
- Крупные девелоперы

2

Объективно в последнее время выявляется заинтересованность в межмуниципальных проектах и проектах формата «Умный регион»

Наиболее значимые проблемы правового регулирования, создающие риски реализации IT-проектов ГЧП

points

1. «Смешение» в одном объекте различных категорий объектов vs требование о недопущении нарушения конкуренции
2. Распределенность полномочий между субъектом РФ и МСУ и принцип распределенности бюджета VS потребности формирования единых платформ для нескольких публичных образований
3. Неурегулированность процессов проведения совместных конкурсов (за пределами объектов ЖКХ) и совместного рассмотрения ЧКИ
4. Сохранение элемента «штучности»/нетиражируемости проектов наличие объективной потребности ЧКИ в таких проектах, как следствие потребность в таком механизме как плата концедента VS наличие общего требования о разыгрывании условия о размере платы концедента на конкурсе (для КС)
5. Прямой запрет на участие муниципальных образований как публичных партнеров в МЧП и неопределенность в части участия их в качестве концедентов в КС
6. Долгосрочный характер инвестиционных проектов VS ограниченные возможности потребителя - бюджетного учреждения, иных организаций с преобладающей долей участия в капитале публичными образованиями по предоставлению долгосрочных гарантий в части закупки услуг частного партнера/концессионера

attempts

1. Менее ощутимы в проектах, где функция IT обслуживающая и имеет меньшую стоимостную нагрузку (умное освещение) и IT элемент рассматривается как неотделимая часть всей системы
2. Наиболее острый вопрос. Частично решается путем разделения вопросов финансирования и структурирования сделок: КС структурируется на уровне МСУ, бюджетное софинансирование осуществляется в рамках межбюджетных трансфертов от субъекта РФ;
- 3-6 Системные задачи, при решении которых рассматриваются различные варианты, в том числе:
 - по передаче полномочий с муниципального уровня на уровень субъектов РФ и структурирование сделок на уровне субъекта РФ
 - обсуждение методов формирования дополнительных обязательств субъектов РФ, в том числе в части разработки долгосрочных программ по содействию муниципальным образованиям, обеспечивающих закупки услуг ЧП или концессионеров
 - для СГЧП - образование специального лица на стороне публичного партнера, ответственного за организацию информационного взаимодействия между субъектом РФ, частным партнером и муниципальными образованиями.

Модели структурирования проектов, в условиях существующих ограничений - существуют

Варианты преодоления ограничений:

1

Структурирование проектов вокруг отдельных полномочий субъектов РФ, которые покрываются компетенцией субъекта РФ

Единые региональные системы видеонаблюдения в образовательных учреждениях, контроля доступа в образовательные учреждения, школьного питания субъект РФ наделен полномочиями по организации предоставления общего образования, но только в государственных образовательных организациях субъектов РФ

«умные светофоры», «умные переходы» (безопасность дорожного движения)

Единые региональные системы в сфере туризма, туристических информационных киосков, комплекса мобильных приложений в сфере туризма

2

Передача полномочий муниципальных образований на уровень субъектов РФ (широко не применяется, однако, может быть использован для реализации проектов на межмуниципальном уровне)

3

Правовая модель вовлечения муниципальных образований в проекты ГЧП посредством муниципальных закупок у частного партнера (концессионера), которая предполагает оплату товаров / работ / услуг частного партнера со стороны муниципальных образований или муниципальных организаций

Законодательные инициативы в 224-ФЗ, 115-ФЗ, 44-ФЗ



Возможность множественности с публичной стороны



Допустимость муниципального участия



Структурное регулирование совместных конкурсов




Процедура ЧКИ для совместного рассмотрения несколькими публичными образованиями



Возможность закупок у концессионера или ЧП, как единственного поставщика, при соблюдении правил конкуренции



Выработка правил формирования многофункциональных платформ как единого объекта, при обеспечении конкуренции



**Готовим и финансируем
подготовку проектов развития**

www.vebinfra.ru
тел.: +7 (495) 777 39 93
mail@vebinfra.ru

г. Москва, ул. Воздвиженка,
д. 7/6, стр. 1

ВЭБ
ИНФРА
РФ